

福岡中学校・馬出小学校改築工事基本設計プロポーザルに関する第1回 質問・回答

※質問の内容は、質問書の原文のまま。

質 問		回 答
項 目	内 容	
プロポーザル説明書 P1 概算工事費	<p>約65億の内訳に校舎新築工事以外のものが含まれる場合、概略の内訳をお示しください。</p> <p>概算工事費約65億円（税込）とありますが、解体工事の工事費は含まれていないものとして考えてよいでしょうか。</p>	馬出小敷地における「新小中学校建設工事」「既存馬出小学校解体工事」「グラウンド等整備工事」の概算工事費となります。
プロポーザル説明書 3頁（2）建築設計	「当該業務に配置されている技術者と異なる場合のみ参加を認める」とありますが、配置されている技術者とは、管理技術者および各主任技術者以外に、下についている各担当技術者も含まれますでしょうか。	担当技術者は含みません。
プロポーザル説明書 4.参加資格(2)建築設計 ア④について	<p>平成26年4月1日から参加表明する日までの間に履行が完了した、下記のいずれかの延床面積が6,700㎡以上の建築基準法における新築、改築の基本設計（基本計画を除く。）又は実施設計業務の受注実績があること。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国公立又は私立の小学校、中学校、義務教育学校、高等学校、中等教育学校、特別支援学校、大学又は高等専門学校 <p>とありますが、国公立又は私立の小学校、中学校、義務教育学校、高等学校、中等教育学校、特別支援学校、大学又は高等専門学校の実績には延床面積が6,700㎡以上の実績が必要でしょうか？</p>	お見込みのとおりです。
4.参加資格（2）建築設計 イ建築設計者2者による建築設計共同企業体の場合について	JV相手がグループ企業でも問題はありませんか？	プロポーザル説明書「4.参加資格」の要件を満たしていれば問題ありません。

※質問の内容は、質問書の原文のまま。

質 問		回 答
項 目	内 容	
プロポーザル説明書p6 7. 参加表明書の作成及び記載上の留意事項(2)③	雇用証明書とは自社が発行する雇用証明書でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
プロポーザル説明書p8 9. 一次審査の評価基準及び審査方法について(1)イ.<同種業務> a	義務教育学校の校舎及び体育館の増築は実績として認められると考えてよろしいでしょうか。	増築の実績は認められません。
プロポーザル説明書p8 9. 一次審査の評価基準及び審査方法について(1)イ	当社を一度退職し、現在再び雇用している者について、要件に該当する実績が退職以前（当社に在籍時）に担当した業務であれば、特に問題なく担当者実績として認められると考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
プロポーザル説明書p9 9. 一次審査の評価基準及び審査方法について(2)②	履行期間内の雇用が確認できる書類について、健康保険証の場合、資格取得年月日から現在までの期間で判断頂くと考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
プロポーザル説明書 9頁 イ.技術力として評価対象とする業務の実績<同種実績> b	B E L S 認証を取得しており、そのB E I 値がZEB-Ready 以上の基準を満たしている場合、そのB E L S 認証はZEB-Ready以上の認証取得実績として認められるでしょうか。	お見込みのとおりです。
プロポーザル説明書 P9 ZEB	ZEB ready 取得実績は市内に支店を置く企業の本社実績を含んでよろしいでしょうか。	技術力として評価対象となるのは企業ではなく、管理技術者及び主任担当技術者の実績となります。 ZEB ready 取得実績が評価対象となる管理技術者及び主任担当技術者本人の実績であれば問題ありません。

※質問の内容は、質問書の原文のまま。

質 問		回 答
項 目	内 容	
プロポーザル説明書p11 10. 技術提案書の作成及び 記載上の留意事項(3)	文字の大きさは11 ポイント以上を厳守すること。とありますが、図の注記文字は11ポイント以下でもよろしいでしょうか。	視覚的表現内に用いる文字の大きさは文章に用いる文字と同程度としてください。
プロポーザル説明書p22 設計業務委託 特記仕様書	本業務に地盤調査、測量調査、アスベスト調査は含まないと考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
プロポーザル説明書p22 設計業務委託 特記仕様書	解体の設計とは実施設計と考えてよろしいでしょうか。	解体の設計は、実施設計ではなく、既存校舎等の現況調査、解体手順や手法の検討、工期や概算工事費の算出を想定しています。
建替委員会ニュース 配置	大まかな～詳細イメージとして配置の記載がありますが、提案による変更は許容されますでしょうか。「アプローチ」は何を示しているのでしょうか。変更は可能でしょうか。 プールは「検討」とありますが、設けないものと考えてよろしいでしょうか。	<ul style="list-style-type: none"> ・建替検討委員会において協議を重ね、既存校舎側と同様の位置に新しい小中学校の校舎や体育館を建設する建替え方で進めていくこととなっており、配置はイメージです。 ・アプローチは、正門から昇降口までの動線をイメージして記載しています。変更は可能です。 ・プールについては、お見込みのとおりです。なお、記載のとおり民間プールの活用を検討中です。
設計業務委託 特記仕様書 駐車スペース	【その他】に「駐車スペース」と記載がありますが、必要駐車台数がありましたらご教授願います。 必要駐車台数をご教示ください。	12台程度を想定しており、駐車場エリアの大きさについては参考資料1<基本計画の概要>に記載のとおりです。
設計業務委託 特記仕様書 職員室	職員室に必要な席数をご教示ください。	席数は今後の基本設計の中で確認していくこととしています。職員室の規模については、参考資料2に記載のとおりです。

※質問の内容は、質問書の原文のまま。

質 問		回 答
項 目	内 容	
設計業務委託 特記仕様書 事務室	事務室に必要な席数をご教示ください。	席数は今後の基本設計の中で確認していくこととしています。事務室の規模については、参考資料2に記載のとおりです。
設計業務委託 特記仕様書 校内適応指導教室	具体的な利用方法をご教示ください。	不登校や教室で過ごすことが難しい子どもたちが自分に合ったペースで学習・生活できるよう支援を行う教室を想定しています。
設計業務委託 特記仕様書 心の教室	具体的な利用方法をご教示ください。	一人ひとりの生徒に対する教育相談やカウンセリングを行う事を想定しています。
設計業務委託 特記仕様書 ICT 活用スペース	具体的な利用方法をご教示ください。	現時点で具体的な利用方法については決まっておりませんが、様々な目的で児童生徒が1人1台端末を活用した学習活動を行うことを想定しています。
設計業務委託 特記仕様書 駐輪スペース	必要駐輪台数をご教示ください。	駐輪場については、今後学校と協議の上検討していく予定としています。
特記仕様書 P32	共通事項に「影響範囲については、監督員と協議すること。」とありますが、影響範囲とは何を指しているのかをご教示ください。	建替え計画の検討において、各工事における学校運営への影響範囲を想定しています。
地下埋設物調査等に関する 特記仕様書 地中埋設物	現状で把握できている地中埋設物の情報をご提供ください。	二次審査に選定された事業者に対し、別途提供します。

※質問の内容は、質問書の原文のまま。

質 問		回 答
項 目	内 容	
地下埋設物調査等に関する 特記仕様書 地中埋設物	地中埋設物調査等に関する特記仕様書に「設計を行う上で、より詳細な～協議を行うものとする。」とありますが、この調査は設計業務委託外と考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
参考資料2	小・中学校共用として給食室が記載されていますが、本施設は小・中学校とも自校調理の給食を想定されていますでしょうか。	お見込みのとおりです。
参考資料2	普通教室に付帯するワークスペースや教室の延長としての利用を想定した共用空間についての想定はございますでしょうか。	特記仕様書P22「設計時の留意点」①「柔軟な学習空間」を踏まえた施設計画の中で検討をしていきたいと考えています。
その他	既存の馬出小学校及び福岡中学校の建物資料（竣工図面等）がありましたらご提供いただけないでしょうか。	二次審査に選定された事業者に対し、別途提供します。
設計業務委託特記仕様書 NO.4 資料の供与及び貸与 等	本計画地のボーリングデータがありましたら、貸与願います。	過去の地質調査資料を参考データとして提供します。 なお、本件の基本設計中に、再度、地質調査を実施する予定としています。
	馬出小校地の地盤調査資料（ボーリング調査資料等）がありましたらご提供いただけないでしょうか。	
	「地質調査業務」が別途業務となっておりますが、参考の既存ボーリング図はありますか。	

※質問の内容は、質問書の原文のまま。

質 問		回 答
項 目	内 容	
設計業務委託 特記仕様書 敷地	馬出小校地の敷地資料（測量資料含む）がありましたらご提供いただけないでしょうか。	現時点では提供できる資料はありません。 ※基本設計の中で敷地資料の提供を予定しています。
	敷地測量図があればご提供ください。	
その他	敷地の現地見学は可能でしょうか。	現地見学は行っておりません。