

**令和 8 年度第 2 回道路下水道局が所管する公の施設に係る
指定管理者選定・評価委員会 議事要旨**

1 日時：令和 8 年 8 月 20 日（木） 10：00～12：20

2 場所：本庁舎 9 階 特別会議室第 2

3 選定・評価委員会委員：5 名

4 議題

（1）提案事業者からのプレゼンテーション等の実施について

①博多駅東自転車駐車場（公募・2 団体：団体 A、団体 B）

②きらめき通り自転車駐車場（非公募・1 団体：（株）サン・ライフ）

（2）指定管理者に係る第三者評価について

・橋本駅自転車駐車場

（3）指定管理者選定に係る応募者の評価について

5 議事要旨

※福岡市情報公開条例第 7 条に該当する部分（公にすることにより、正当な利益を害するおそれがあるもの等）を除く

事務局：本日の議題（1）「提案事業者からのプレゼンテーション等の実施について」並びに議第（3）「指定管理者選定に係る応募者の評価について」は、要綱第 2 条第 3 号の「指定管理者の候補者の選定に関すること」に該当し、議題（2）「指定管理者に係る第三者評価について」は、要綱第 2 条第 5 号の「管理運営業務等に係る評価に関すること」に該当するため、要綱第 8 条第 1 項第 3 号に基づき非公開とする旨説明。
応募者の評価にあたり、評価が 3 段階以上差のある項目と、委員の間で応募者間の評価が分かれている項目について意見交換を行うということできかがか。

各委員：異議なし

議題（1）提案事業者からのプレゼンテーション等の実施について

①博多駅東自転車駐車場（公募・2 団体：団体 A、団体 B）

団体 A のプレゼンテーションを受け、主に以下の質疑応答が行われた。

- ・既存施設の管理経験のノウハウをどのように活かすのか。
- ・人員配置について
- ・障がい者の雇用について

団体 B のプレゼンテーションを受け、主に以下の質疑応答が行われた。

- ・外国人利用者への対応について
- ・障がい者の雇用について
- ・人員配置について

②きらめき通り自転車駐車場（非公募・1 団体：（株）サン・ライフ）

（株）サン・ライフのプレゼンテーションを受け、主に以下の質疑応答が行われた。

- ・具体的な利用促進策について
- ・障がい者の雇用について

議題（2）指定管理者に係る第三者評価について

事務局から、橋本駅自転車駐車場に係る令和 7 年度のモニタリング結果について説明を行った。

委員からは、主に以下の事項について質問があり、事務局から回答を行った。

- ・モニタリング評価の実施主体及び委員会の役割
- ・利用者アンケートについて

審議の結果、市が行った評価内容について、委員から特段の異議はなかった。

議題（３）指定管理者選定に係る応募者の評価について

①博多駅東自転車駐車場

評価が３段階以上差のある項目は、団体Ａは５項目、団体Ｂは１項目。

<主な評価・意見>

【団体Ａ】

- ・意欲は認められるが、サービス向上策、人員配置、緊急時対応及び施設の維持管理等について、具体性に欠ける。
- ・近隣施設や警備会社との連携が示されているものの、機器トラブル時の対応について、提案書の記載から受ける印象と実際の対応に差がある。

【団体Ｂ】

- ・既存の博多駅地区自転車駐車場との一体的な運営により、安定した管理運営が期待できる。
- ・放置自転車対策業務との連携及び長期駐輪車両への対応が具体的に示されている。

②きらめき通り自転車駐車場

評価が３段階以上差のある項目はなし。

<主な評価・意見>

【（株）サン・ライフ】

- ・これまでの管理実績を踏まえた、安定的な管理運営が期待できる。
- ・提案内容に一般的な記載が多く、利用促進策等について、より具体的かつ積極的な取組を示す必要がある。
- ・利用者からの苦情及び要望を記録・共有し、継続的な業務改善につなげることが望ましい。